



vyřizuje: Markéta Eliášová, e-mail: [matrika@obeckyselka.cz](mailto:matrika@obeckyselka.cz), Telefon: 353222435, 724327548  
Počet stran dokumentu: 2

**paní**  
**Barbora Dvořáková**  
**Radošov č.p. 183**  
**362 72 Kyselka**

a

**pan**  
**Karel Eder**  
**Radošov č.p. 187**  
**362 72 Kyselka**

**pan**  
**Pavel Rubeš**  
**Radošov č.p. 183**  
**362 72 Kyselka**

č. j.: 611/19/KY  
Spis značka: ZN/27/KY/19  
v Kyselce dne: 31. 07. 2019

**Oznámení o zahájení správního řízení**  
**Vyrozumění o provedení důkazů mimo ústní jednání**  
**Poučení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí**

V souladu s § 47, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), Obecní úřad v Kyselce oznamuje všem účastníkům správního řízení, že dne 31. 07. 2019 obdržel žádost pana Karla Edera, nar. [REDAKCE], bytem Kyselka, část Radošov č.p. 187 a paní Barbory Dvořákové, nar. [REDAKCE], bytem Kyselka, část Radošov č.p. 183 o zrušení údaje o místě trvalého pobytu pro pana Pavla Rubeše, nar. [REDAKCE], bytem Kyselka, část Radošov č.p. 183 dle § 12 odst. 1 písm. c) zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o evidenci obyvatel) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu. Tímto úkonem bylo zahájeno řízení podle § 44 odst. 1 správního řádu

Zároveň Vás správní orgán v souladu s § 51 odst. 2 správního řádu vyrozumívá o tom, že v této věci byly předloženy důkazy mimo ústní jednání (provedení důkazů listinami obsaženými ve spise), v souladu s § 36 odst. 2 a 3 správního zákona máte právo se k předloženým důkazům vyjádřit. A to do 5 dnů od doručení oznámení.

Za účelem seznámení se se spisem a vyjádření k podkladům se můžete dostavit na adresu úřadu uvedenou v záhlaví v pondělí a ve středu od 8:00 do 12:00 a od 13:00 do 17:00. Po telefonické dohodě zle dohodnout i jiný čas.

**Poučení:**

K jednání s sebou přineste občanský průkaz, či jiný průkaz totožnosti. Dle §36 odst. 4 správního řádu účastník nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.



vyřizuje: Markéta Eliášová, e-mail: [matrika@obeckyselka.cz](mailto:matrika@obeckyselka.cz), Telefon: 353222435, 724327548

Počet stran dokumentu: 2

Dle §59 správního řádu je předvolaný povinen dostavit se včas na určené místo; nemůže-li tak ze závažných důvodů učinit, je povinen bezodkladně se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit.

Dle § 60 odst. 1 správního řádu může správní orgán vydat usnesení, na jehož základě bude účastník nebo svědek předveden, jestliže se bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů na předvolání nedostaví.

dle §62 odst. 1 správní orgán může rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000,- Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu, navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo neuposlechne pokynu úřední osoby. Pořádkovou pokutu podle odstavce lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.

Dle §8 odst. 1 správního řádu správní orgány dbají vzájemného souladu všech postupů, které probíhají současně a souvisejí s týmiž právy nebo povinnostmi dotčené osoby. Na to, že současně probíhá více takových postupů u různých správních orgánů nebo u jiných orgánů veřejné moci, je dotčená osoba povinna správní orgány bezodkladně upozornit. dle § 33 odst. 1 správního řádu si účastník může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.

Dle § 36 odst. 1 správního řádu nestanoví-li zákon jinak, jsou účastníci oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy. Dle §82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Dle § 36 odst. 2 správního řádu mají účastníci právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytne jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.

Dle §36 odst. 3 správního řádu nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

Dle § 38 odst. 1 správního řádu mají účastníci a jejich zástupci právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci.

Dle § 38 odst. 4 správního řádu s právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Dle § 50 odst. 2 správního řádu podklady pro vydání rozhodnutí opatřuje správní orgán. Jestliže to nemůže ohrozit účel řízení, může na požádání účastníka správní orgán připustit, aby za něj podklady pro vydání rozhodnutí opatřil tento účastník. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci řízení povinni při opatrování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost.

Dle § 52 správního řádu jsou účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

Dle § 12 odst. 2 zákona č. 133/2000 Sb. je žadatel povinen správnímu orgánu prokázat, že osoba, které má být údaj o místu trvalého pobytu zrušen, tuto nemovitost neužívá a že zaniklo její užívací právo k této nemovitosti. Pokud tyto dvě skutečnosti v řízení žadatel neprokáže, žádosti na zrušení údaje o místu trvalého pobytu nemůže být vyhověno.

Za správnost vyhotovení:  
Eliášová Markéta

  
Aleš Labík  
starosta

